

LES MASS - MEDIAS

I- Généralité :

Avec l'avènement puis la diffusion des techniques modernes de **communication**, la **culture** s'est démocratisée.

Si les sources d'**information** et les possibilités d'expression se sont ainsi très largement accrues, quelques interrogations subsistent.

Référons-nous, sur ce point, aux indications fournies par **E. Morin** et **M. McLuhan**.

Les mass-médias, a-t-on coutume de proclamer, sont responsables du **conditionnement** de l'**opinion**, de la possibilité du téléspectateur, de l'**uniformisation** des **goûts**.

L'**enfant** devient un **adulte** précoce et beaucoup d'adultes, des enfants attardés. L'**affectivité**, dès lors, prime sur la **réflexion** et sur l'**action**.

Le petit écran remplace les terrains de sport et la **création** est désacralisée. On vit sa **vie** par **procuration** : les **héroïnes** des **feuilletons** servent d'**intermédiaires** et le **vedettariat** empêche toute **distanciation** critique. De même, la course à l'**audience** nivelle par le bas. La **concurrence** entre les **chaînes** accentue cette **médiocrité**.

Entre **deux émerveillements** passagers, les **déconvenues** sont **monnaie courante**. Le **réquisitoire** pourrait se poursuivre à l'infini.

Tous ces reproches sont-ils pour autant justifiés ?

Notons d'emblée, que la projection d'**images** ou de **reportages** contribue à renforcer plutôt qu'à transformer les **croiances** les plus intimes.

La « **sociologie des comportements électoraux** » le confirme : les **changements** n'interviennent qu'à la marge et ne jouent que sur les **indécis**.

L'**attention**, la **perception** et la **mémoire** sont sélectives. Seules sont retenues les **affirmations** qui vont dans le sens des **convictions** initiales. Cette proposition doit être nuancée car certaines de ces convictions ne sont pas inébranlables.

D'autres alternatives peuvent surgir. Le foisonnement des **émetteurs** et les progrès enregistrés (**satellites, câbles...**) sont à même, par ailleurs, de satisfaire les plus exigeants.

La mise en **accusation** de la **presse** ou du **cinéma** dans l'extension de la **délinquance** mérite également discussion.

Deux points de vue sont avancés.

Le **premier** soutient que la présentation d'**actes répréhensibles** incite les **jeunes** à libérer leurs « **bas instincts** ».

Dans la mesure où les procédés à employer pour **dévaliser** un **fourgon postal**, **cambricler** une habitation ou **piller** une banque sont minutieusement exposés, on peut s'attendre au pire.

Les tenants de la « **théorie cathartique** » rétorquent que les séquences de **violence** ou les **scènes licencieuses** assouissent les **fantasmes** et ont une **vertu** purificatrice.

Les **enquêtes** dont on dispose convergent : l'**effet d'incitation** existe probablement, mais il est loin d'être majoritaire. N'oublions pas, en outre, que sans cette présence familière le temps de loisir serait peut-être consacré à des activités encore moins enrichissantes... **Δ Culture** Déviance et criminalité.